

**“DESIGUALDAD SOCIAL EN DOS BARRIOS DE LA LOCALIDAD ARGENTINA DE AZUL. CRECIMIENTO URBANO SIN DESARROLLO Y CONDICIONES DE VIDA COMPARADA ENTRE VILLA GIANMATOLO Y PARQUE PINASCO”.**

**DIAB M.**

Prof de Geografía, tesista de Licenciatura en Geografía

**GARCIA, M. C.**

Dra. en Geografía, Director de Tesis de Licenciatura.

Centro de Investigaciones Geográficas y Humanas Virtual

Facultad de Cs. Humanas

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

Tandil. Argentina.

[mariaceliagarcialarramendy@gmail.com](mailto:mariaceliagarcialarramendy@gmail.com)

**RESUMEN:**

En el presente trabajo se intentara mostrar los principales resultados de contraste o fragmentación social y espacial, ocurridos en el crecimiento –mal denominado desarrollo- urbano, que conforma el actual territorio de la localidad de Azul, aglomeración urbana de tamaño intermedia (55.729 habitantes para el 2010), situada en el centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. La investigación forma parte del desarrollo de una tesis de Licenciatura en Geografía de la Profesora Diab (alumna avanzada de Humanas Virtual), que se inserta en un proyecto y programa de mayores dimensiones del Centro de Investigaciones Geográficas.

En primer lugar se realizan definiciones conceptuales del marco teórico, considerando que en el proceso de formación de una ciudad al que se denomina desarrollo urbano, ó si el mismo conlleva desigualdades y brechas que separan o quiebran la armonía social y de infraestructura básica, y por tanto no es nada más que un crecimiento urbano sin desarrollo. Además se entiende aquí, que la forma de vivir de los habitantes dentro de una determinada realidad socio- cultural, económica y de hábitat natural y construido, sin la debida intervención de políticas que contemplen estas diferencias, han dado como resultado calidades de vida y oportunidades diferenciales y contrapuestas.

En segundo lugar se analizan las características actuales de la calidad de vida de la población (por condiciones sociales, habitacionales y hasta de calidad de emplazamiento) en dos barrios que aun desde los primeros abordajes de campo, se han reconocido como contrapuestos: Parque Pinasco y Villa Giammatolo, los que se ubican respectivamente en las periferias Suroeste y Norte. Luego esa diferenciación también se ha comprobado de acuerdo a su construcción y modificaciones dentro del proceso de desarrollo urbano de Azul, evaluando para ello tanto fuentes históricas de la ciudad, documentos y bibliografía científica, noticias de diarios locales, datos de los últimos censos de población, vivienda y

hogares disponibles, análisis de medidas del gobierno municipal local y entrevistas a la población radicada en ambos barrios.

Como principales resultados se demuestra que aun dentro de una unidad territorial de tamaño de la localidad estudiada (recientemente incorporada a aglomeración intermedia y con un crecimiento demográfico lento), sin embargo se han generado procesos vinculados a efectos de economía global y manejo municipal (no aptado a los ritmos de los cambios globales); que han producido zonas de fragmentación territorial y social que muestran claramente el crecimiento urbano sin desarrollo: Villa Giammatolo viejo barrio pobre, insalubre, de familias numerosas y con escasa participación en las decisiones del gobierno local, contrapuesto a una realidad de “cuasi” barrio cerrado del Parque Pinasco, con excelente calidad de vida y poder de negociación ante las decisiones locales.

**PALABRAS CLAVE:** Desigualdad- Crecimiento-Desarrollo urbano- Barrios-Azul.

**ABSTRACT:**

In this paper we tried to show the main results of contrast or social and spatial fragmentation, urban growth occurred in the town of Azul. This paper considered that urban growth does not mean urban development is present. Azul is a middle city of the centre of Buenos Aires province.

The research is part of the development of a licentiate thesis in Geography Professor Diab. It is developed in a National University ( Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires), under the direction of Dr. Garcia.

First conceptual framework definitions are made. Urban growth urban development differ. Social inequalities are manifested in unplanned urban growth. To prevent this from happening, the local government should try to improve the living conditions. Second, the current characteristics of the quality of life of the population (social, housing and even quality of location) in two neighborhoods that even from the first field approaches have been recognized as conflicting analyzes: Park Pinasco and Villa Giammatolo.

It's also been proven considering its construction and modifications and prominence; evaluating historical sources of the city, documents and scientific literature, news from local newspapers, data from the last census of population, housing and homes available, measurement analysis of local government and interviews to the population residing in both neighborhoods.

As a result there has been an urban growth effects related to global economy and municipal mismanagement processes. There are areas of territorial and social fragmentation that clearly show the urban growth without development. The neighborhood is old or Villa Giammatolo poor, poor housing, large families and low participation in local government decisions. In an opposite reality ( similar to a closed neighborhood) is Pinasco Park, with excellent quality of life and bargaining power with local decisions. .

**KEY WORDS:** Inequality -Urban growth - Urban Development- Azul neighborhoods

**INTRODUCCION:*****CRECIMIENTO URBANO VERSUS DESARROLLO URBANO***

A fin de diferenciar términos de Crecimiento de las ciudades del de Desarrollo Urbano, se ha considerado que es primordial la identificación de problemáticas relevantes para la calidad de vida o condiciones de vida de la población que materializa dicho crecimiento urbano. Sin el logro de condiciones de vida dignas para la mayoría de la población urbana que vive en ese crecimiento, o con la materialización de diferencias sociales que quiebran la paz social de una sociedad (a lo cual Garcia, M. en 2001 y en 2002 denomina “*brechas sociales*” o “*quiebres*”), no se puede hablar de desarrollo urbano, sino del crecimiento de la desigualdad.

Enmarcando el análisis desde la repercusión del proceso de Mundialización del proceso neoliberal en los territorios urbanos (Veltz, P. , 1999), o que las ciudades no escapan a la influencia global (Mendez, R., 1997) , ó desde la Globalización (Santos, M. 1999), también se pondrá bajo la lupa al accionar y capacidad de las políticas nacionales, provinciales y municipales implementadas en las últimas décadas, tratando de reconocer los móviles que impulsan la toma de decisiones, y los efectos que se puedan ver plasmados en el devenir cotidiano del espacio urbano; decisiones que de acuerdo a Garcia 2001 (op.cit), muchas veces no solo no alcanzan para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, son que llegan a producir mayores brechas o desigualdad a la preexistente antes de dicha medida, ya no solo por condiciones de vida o calidad de vida sino por nivel de vida. Debe considerarse una aclaración o diferencia entre Calidad de vida y Nivel de vida, pues esta última expresión hace referencia habitualmente al nivel de consumo, y su incremento (aun logrado por ayudas sociales de dinero o alimentos otorgados por parte del gobierno), no implica necesariamente la mejora en la calidad de vida (Garcia, M.C. 2001, óp. Cit.). La calidad de vida incluye las necesidades materiales como la alimentación, agua, vivienda, vestimenta, etc. y las necesidades no materiales como participación social, calidad del medio ambiente, autorrealización personal, entre otros; dimensiones que se pueden incorporar dentro de una medición o índice de calidad de vida (de acuerdo con trabajos de Velázquez, G. y García, M. 1999).

El espacio urbano es un producto social y principal espacio de consumo. Es un subsistema de la sociedad global, y trata de reproducirlo como sistema. La ciudad se presenta como un espacio diferenciado donde se muestran las desigualdades que afectan a los grupos sociales que lo habitan. Quedando reflejado en la distribución de las áreas “residenciales” con importantes contrastes con aquellas donde uno no alcanza a imaginar que la gente pueda residir. Existen por tanto situaciones de quiebre en las condiciones de vida o en los valores de lo que, mediciones de científicos sociales le denominan niveles en el índice de calidad de vida.

La fragmentación territorial se constituye así en el tema clave para analizar y entender el desarrollo urbano, para analizar si se trata de un “desarrollo con desigualdad” (y por tanto sólo crecimiento urbano de casas y de habitantes sin un plan que les permita desarrollo alguno); y sobre todo sus implicancias para la gestión de la ciudad y la calidad de vida de su población. En palabras de Santos

(óp. Cit.), cuando hablamos de fragmentación del territorio, estamos refiriéndonos a otra cosa diferente (de lo que es calidad de vida medida por estándares de medida). La fragmentación es también un cotidiano, pero un cotidiano con parámetros exógenos y que no tienen referencia obligatoria al medio. Hay una asimetría en la evolución de las sociedades, y existe una dificultad e inclusive una imposibilidad de regulación interna. Todas las regulaciones provienen del exterior.

De esa manera en las sociedades actuales se contraponen, conviven y retroalimentan dos sociedades contrapuestas según Sassen, S.(1999).

Se puede decir que la calidad de vida es el resultado de modelos económicos sucesivos que llevan implícito la conformación de la pobreza y la desigualdad entre la población.

Siguiendo a Velázquez G. (2001), la calidad de vida es una medida de logro respecto de un nivel establecido como óptimo teniendo en cuenta dimensiones socio económicas y ambientales dependientes de la escala de valores prevaleciente en la sociedad, y que varían en función de las expectativas de progreso histórico, donde se hace necesaria la complementariedad de la visión objetiva de quien investiga como también el esquema conceptual subjetivo de quien trasunta la vida cotidiana, su valorización de vivencias, cultura, entorno, ambiente, entre otros.

Ahora bien, pero para una sociedad como la azuleña, ¿Cómo hacer compatibles las expectativas de vida de una sociedad contrapuesta?, o, lo que es ya de nivel de complejo metodológico ¿Cómo establecemos el óptimo en una investigación, a fin de medir calidad de vida en Azul?, sobre todo cuando tenemos dos realidades contrapuestas de 2 barrios de la misma localidad, con escalas de valores y expectativas de progreso histórico muy diferentes, y sobre las cuales nosotros como sujetos que intentamos investigarlo, también tenemos nuestra percepción de lo que debería ser óptimo?.

Otra forma de medición de las condiciones de vida de la población es a partir de mediciones acerca de la existencia de población y hogares con necesidades básicas aún sin satisfacer. Para INDEC, se consideran hogares con NBI aquellos en los cuales está presente al menos uno de los siguientes indicadores de privación: Hogares que habitan viviendas con más de 3 personas por cuarto (hacinamiento crítico) Hogares que habitan en una vivienda de tipo inconveniente (pieza de inquilinato, vivienda precaria u otro tipo) Hogares que habitan en viviendas que no tienen retrete o tienen retrete sin descarga de agua Hogares que tienen algún niño en edad escolar que no asiste a la escuela Hogares que tienen 4 ó más personas por miembro ocupado y en los cuales el jefe tiene bajo nivel de educación (sólo asistió dos años o menos al nivel primario), (INDEC 2010, S4).

Desde la presente reconstrucción territorial se intenta primero focalizar la atención en barrios de la localidad de Azul donde existen diferencias o desigualdades sociales, a las que se intenta, establecer sobre la base de condiciones de vivienda, calidad habitacional y de emplazamiento propia de cada barrio, así como considerando el análisis de trato de privilegio o no por parte del gobierno local

para la determinación autónoma de espacios de decisión pública (de abajo hacia arriba) y acerca de la concreción estatal o de cooperación mixta (Estado y actores barriales) de proyectos de desarrollo entre los sectores públicos y privados, capaces de superar la fragmentación existente en la ciudad. Para ello se ha considerado un largo y dedicado de trabajo en la periferia urbana local, con la observación, entrevistas y encuestas a actores que viven en los barrios y representantes barriales y de la gestión estatal local.

#### *EL CASO DE ESTUDIO: LA LOCALIDAD DE AZUL*

La ciudad de Azul es una localidad cabecera del Partido homónimo, ubicado en el centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Como la mayoría de los municipios bonaerenses, Azul concentra más del 80% de su población en la ciudad cabecera, quedando el resto del territorio prácticamente con escasa población y baja densidad en áreas rurales. Los datos recogidos en los últimos Censos oficiales de Población y Vivienda (INDEC, 2001 y 2010), dan cuenta de una población de 56.622 habitantes a 55.728 habitantes en la ciudad, sobre una población total para el Partido de 62.495 y 65174 habitantes, respectivamente y para cada censo. Por tanto, una primera observación que se efectúa se refiere al elevado índice de localización urbana, lo cual puede explicarse debido a actividades económicas y de servicios que históricamente (y en algunos casos de importancia regional), se concentran en el núcleo urbano principal.

Los datos censales globales (de la localidad), para los años 1980,1991, 2001 y 2010 en cuanto a hogares y población en comparación con aquellos hogares y población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) son los que se muestran en el Cuadro N° 1, de cuyo análisis se alcanza a observar una disminución de las cifras porcentuales de Hogares y Población que se consideraron con necesidades básicas insatisfechas, evolucionando favorablemente el conjunto de la localidad (ver Cuadro Número 1).

CUADRO N° 1: HOGARES Y POBLACION CON NECESIDADES BASICAS  
INSATISFECHAS DE AZUL.

Año	Total de hogares	Hogares con NBI	%	Total de Población urbana	Población con NBI	%
1980	15.668	2.365	15,1	50.972	10.596	18,6
1991	17.983	1.741	9,7	50.796	7.036	11,3
2001	19.620	1.549	7,9	53.054	5.602	9,1
2010	20.428	2.118		55.728	s/d	s/d

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Indec y Azul en números. Fundación CEDA ; Ciudad de Azul en <http://www.sodio.8m.com/partido.htm>; y calculo de Hogares con NBI calculado en base a datos de INDEC 2010 cuadro H1D,Azul .

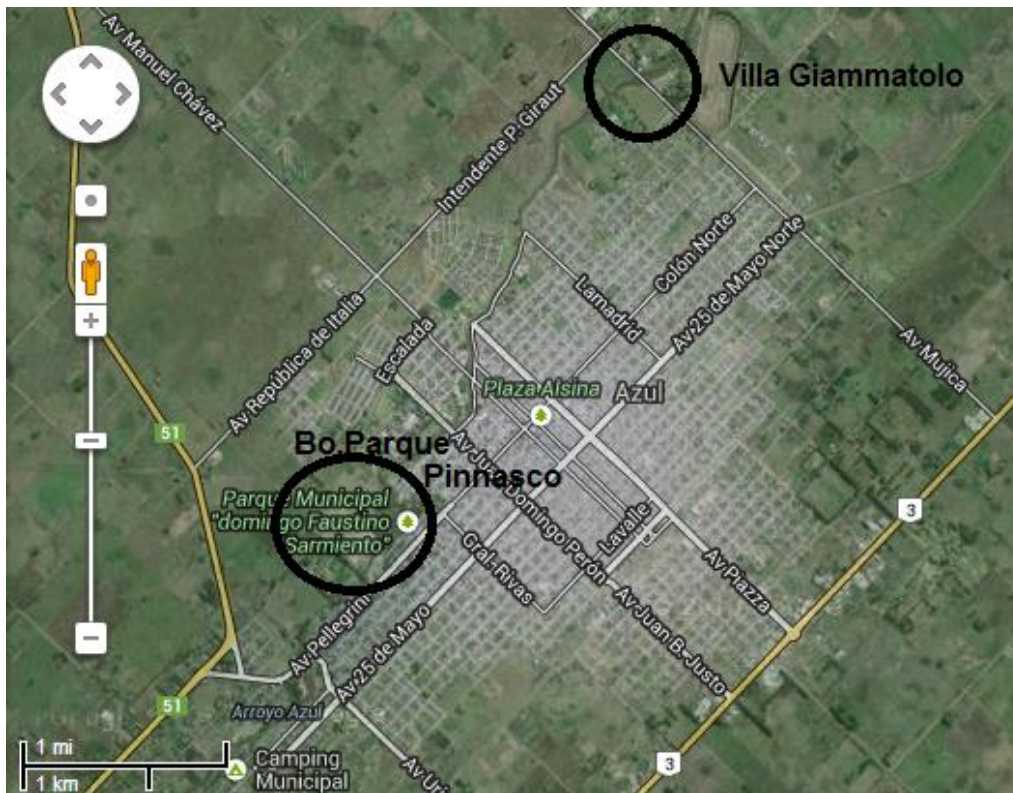
Las viviendas de la ciudad de Azul crecen sin embargo muy lentamente hasta el año 1991, y en forma discontinua hacia la periferia, siguiendo las tendencias de la economía local, regional y nacional.

Ese crecimiento se produjo contenido dentro de las zonas más aledañas al área provista de servicios esenciales urbanos (agua, cloacas, luz y gas al menos). Sin embargo desde 1991, no todas las viviendas que se construyen lo hicieron en terrenos que podríamos catalogar urbanos (por la presencia de servicios y por la casi inexistencia de equipamientos (escuelas, centros de salud, etc.).

Debido a que la finalidad de ésta contribución es mostrar los criterios, fases y formas de la suburbanización, sobre todo en las regiones o barrios de la periferia NO y SO (del entorno más amplio de la periferia urbana de Azul), para interpretarla y discutirla dentro del contexto del crecimiento desordenado de las ciudades intermedias, se rescata que en el crecimiento de la ciudad, a partir de la década de 1990 las tendencias muestran comportamientos de una dinámica global; generándose así un mayor requerimiento de infraestructura a partir de las localizaciones de barrios destinados a personas de bajos recursos, junto al crecimiento y apropiación privada de zonas de parques públicos de la ciudad.

En la figura 1, a partir de la captura de una imagen desde el Google Earth 2013 y su transformación a Google Maps (con procesado posterior), se han identificado a los dos barrios considerados para el análisis presentado mediante el presente trabajo.

Figura 1: Localización de Barrios Giammatolo y Pinasco (al N y SO), de la ciudad de Azul



Fuente: elaboración propia de en base a imagen de Google Earth 2013 de área urbana de Azul; provincia de Buenos Aires, Argentina.

Villa Giammatolo barrio de radicación comprobada en 1960, se ubica al N. de Azul, emplazada en torno de la calle Las Flores y su prolongación Norte, y en un emplazamiento de las cercanía a un edificio y predio que perteneció a una planta industrial (que ahora tiene diferentes dueños y funcionamiento), de la que fuera firma textil Sudamtex hasta principios de los años 1980. El barrio se fue constituyendo por un viejo asentamiento o caserío en torno a la localización del edificio fabril (debido a que algunos de sus habitantes estaban vinculados laboralmente a la empresa), que con el tiempo, creció en número de viviendas y habitantes, hasta materializar todo un nuevo barrio de la periferia.

Mientras que, por otro lado, sobre el sector Suroeste de Azul, en una zona arbolada y delimitada por las calles Alvear al 2400 y Ruta Provincial nº 51 (entre calle Nº 136 y De los Eucaliptos), se emplaza desde tiempos mucho más recientes (finales de los años 1980 y principalmente durante los años noventa y posteriores), el barrio conocido como Barrio Pinasco, en cercanías de lo que antiguamente solo eran zonas de quintas de fin de semana.

Ambos barrios se ubican al Oeste de la ciudad, en la periferia urbana de Azul. Muy cercanos en localización, aunque como se redacta a continuación, muy diferentes en cuanto a las características de sus viviendas y las condiciones de vida de la población que en ellos vive y donde crecen sus hijos.

Las condiciones de vida de la población de ambos barrios, ya fueron en parte contrapuestas a partir del análisis de datos censales considerados como indicadores de: Educación, Tipo de vivienda, Hacinamiento en Hogares, Acceso a agua potable de red y equipamiento cloacas, de 1991 diferenciados por las unidades censales más pequeñas existentes a nivel urbano (radios censales de Azul, según INDEC), e incluidos dentro de un índices de calidad de vida cuantitativo (García, M. 2001), Sin embargo se observa que ambos barrios continuaron en expansión y densidad hasta el 2010, sin el suficiente soporte o acompañamiento para delinear que en el barrio o Villa Giammatolo se revirtieran situaciones de pobreza como las de 1991.

Debido a que la intención de este abordaje cualitativo es mostrar que las diferencias, una vez instaladas, se continúan en el tiempo, pues se parte de considerar que Azul no escapa, como cualquier localidad a lo que Méndez ha denominado las dinámicas económicas del mercado global (Méndez, R., 1997), donde existe una lógica espacial que diferencia a sectores de la ciudad. Según Milton Santos en este acontecer solidario se relacionan los sectores globales y locales, donde el lugar y el mundo pueden tener interconexiones diferentes y hasta contradictorias, pero actúan juntas (Santos, M. 1999).

En un mismo espacio social se conjugan nuevas formas de ocupación (SO de la planta urbana) con sectores de asentamiento de pobreza estructural (N. de la planta urbana), dando como resultado una configuración territorial fragmentada que debe ser analizada por su aspecto visible que forma una patrón espacial, en este caso dos barrios, con sus propias funciones, tanto interbarrial como con el resto de la sociedad. Ambas, forma y función, se insertan en una estructura que nos permite explicar la naturaleza histórica y la acción continua en el tiempo, o sea el proceso transformador en el crecimiento urbano.

Todo proceso tiene que estar orientado por estrategias y políticas que articulen esfuerzos y recursos de agentes económicos y actores políticos, con capacidad de acción territorial, para lograr objetivos de crecimiento económico, desarrollo social y mayores niveles de bienestar de la población.

### **CALIDAD DE VIDA, DESIGUALDAD BARRIAL Y ACCIONAR MUNICIPAL:**

En el caso de Villa Giammatolo responde a un asentamiento espontáneo, no planificado y se remonta desde mediados del siglo XIX, pues en una entrevista realizada al presidente de la Comisión barrial: Néstor Giammatolo, exponía lo siguiente: *“-En este terreno estaba el primer rancho del barrio, este barrio es de 1855, tiene 153 años, creo, que más o menos es así, yo averigüe en Provincia, porque la Municipalidad te dice otra cosa; para la época de la instalación de*



*Sudamtex (década del año 1960), ya había una estancia y alrededor de 5 casas de los Giammatolo, y luego compraron los empresarios. En la década del año 1960, yo trabajaba allí, en la Estancia (dice la madre de Dn. Néstor Giammatolo), todo era de Arata (un antiguo y reconocido vecino de Azul), el del monte al lado de la vía. Y luego vendieron todo a Sudamtex, ellos empezaron a tirar los químicos a las cavas, ahora hacen lonas, tanzas e hilo, se llama HM Azul, deben de haber 30 empleados en negro, los que trabajaban allí del barrio fueron echados por una discusión con la Comisión. El dueño es de Buenos Aires”.*

El Suroeste ha mostrado un crecimiento de viviendas muy importante en la última década. Se trata de viviendas muy amplias que cuentan con espaciosos terrenos arreglados como jardines; y que hace suponer al menos que su población goza de altos ingresos y mayor nivel de vida.

Mientras que en el Norte de la ciudad, específicamente en el barrio denominado: “Villa Giammatolo”, constituido por asentamientos precarios y las peores condiciones de Calidad de Vida de la localidad de Azul para el año 1991 (García, M. 2001 Op.cit), cuya población históricamente reclama por sus Necesidades Básicas Insatisfechas, y por una falta de infraestructura básica (Diario El Tiempo, 2009), y donde la situación de abandono y olvido, signo el pasado y presente del barrio de acuerdo con la percepción cotidiana de sus habitantes. En la entrevista ya citada, el Presidente comentaba lo siguiente: *“Recién en la década del ‘80, con el Intendente De Paula se trajo el alumbrado público (no es la columna bonaerense sino que son focos en las esquinas), antes era una boca de lobo, con la lamparita a kerosene. Donde esta San Lorenzo antes había un tambo, donde trabajan los dueños, del barrio nadie... también han puesto agua potable hace dos meses adentro de algunas casas, mejorado un poco las calles (son de tierra). La segunda etapa del agua potable esta para fin de año o principios del que viene, que abarcaría todo el barrio, porque ahora pasa por la vereda. Cloacas no hay, todos tenemos pozos...”*.

Existen reclamos vecinales sobre la pavimentación de calles en barrios periféricos, como lo es en Villa Giammatolo, mientras que otros manifiestan su poca aceptación al mismo, como lo es el caso de Parque Pinasco. Pues los habitantes del barrio lo consideran como una zona tranquila, de tránsito lento, por lo tanto representa una mayor seguridad para los chicos y como un pulmón verde.

Por el contrario en zonas periféricas, donde se registran altos índices de NBI, el reclamo es permanente.

Con respecto a los espacios verdes la mancha urbana cuenta con buena cantidad y distribución de plazas y plazoleta. Las superficies de espacios verdes cumplen con los estándares establecidos por la Organización Mundial de la Salud. Las plazas y plazoletas con un radio de 500 metros a su alrededor, cubren toda la mancha urbana.

El municipio cuenta con un Plan Regulador de Forestación Urbana que no se implementó, y está en estudio, a través del área de Parques y Paseos, un nuevo plan director para toda la planta urbana.

De hecho el área que ocupa Villa Giammatolo no cuenta con ningún espacio verde, y su Presidente exponía la necesidad de contar con un polideportivo o espacio de recreación para los chicos del barrio: “ *nosotros presentamos el proyecto del Polideportivo, porque ahora el dueño no paga los impuestos de ese terreno, y se va a hacer cargo la Comisión de fútbol que vamos a armar, vamos a poner plantas y el arco; y el día que aparezca el dueño nos pagara lo que nosotros aportamos (hace 40 años que no pagan)*”.

Con respecto al alumbrado público de luces bonaerenses, ninguno de los dos barrios cuenta con ello, solo poseen una iluminaria precaria en las esquinas, a pesar de que existen pedidos de mejoramiento de iluminación. En el interior de las viviendas, cabe aclarar que los abonados de situación económica extrema reciben una tarifa de interés social (TIS).

Con respecto al transporte urbano de pasajeros, en la ciudad de Azul el transporte público de colectivos cubre el 85% de la mancha urbana, pero los dos barrios en cuestión quedan exceptuados de los recorridos. Néstor Giammatolo expuso lo siguiente: “*Por acá no pasa el colectivo, se va en bicicleta al centro, otros tiene autos*”.

La recolección domiciliaria de residuos esta concesionada a la Empresa Malvinas SRL, el servicio de recolección manual alcanza a 2266 cuadras, el cual está estructurado en 5 circuitos; el servicio de recolección por contenedores cuenta con la localización estratégica de 73 unidades distribuidas en los barrios. Es de destacar que en Parque Pinasco el recorrido es diario, mientras que en Villa Giammatolo hay contenedor, en palabras de sus vecinos: “*Recién ahora pusieron un contenedor para la basura, y vamos a tirarnos allí y luego pasa el camión*”.

Hay que agregar que hasta hace pocos años en Villa Giammatolo funcionaba el ex basural Teniente Origone, a cielo abierto y que a mediados de 2004 fue clausurado y puesto en funcionamiento alejado del casco urbano. Cabe aclarar que en el predio los vecinos realizaban actividades de “cirujeo” durante la madrugada, a medida que los camiones descargaban la basura de la ciudad, esto significaba una entrada para los “cirujas” del barrio, que ahora no lo realizan mas porque no pueden desplazarse hasta el nuevo predio. El terreno que ocupaba, hoy se encuentra abandonado y se lo utilizara como un centro experimental de producciones alternativas.

Lindero a este sector, en el parque industrial, se localiza la empresa de residuos patogénicos Ecosistem, cuya imagen, ante la población azulense y más aun entre los vecinos, es negativa, por la presencia de humos negros y cenizas.

En la localidad de Azul la prestación de los servicios sanitarios de agua potable y desagües cloacales, esta concesionado a la Cooperativa Eléctrica de Azul Ltda. El servicio sanitario de agua potable alcanza un 98% de asistencia, aunque también se aplica la tarifa (TIS) a 367 familias de bajos recursos.

El servicio de desagües cloacales, con una cobertura del 78% de la población, es un servicio de alto costo de infraestructura, pero, mucho más gravoso es el costo de adecuación de instalaciones domiciliarias para poder conectarse al servicio externo. Esta es la razón por la que un servicio de relevante importancia, por la contaminación que origina, mantenga tan baja la cantidad de conexiones de las

viviendas frentistas. No existe obligatoriedad de conexión ni programa oficial de promoción económica para motivar a los vecinos a conectar a este servicio.

Acerca de la red de gas natural, la cobertura del servicio es del 79%, la población no servida por esta infraestructura debe reemplazar esta fuente de calor con garrafas o tubos de gas licuado; con respecto al tema Néstor Giammatolo comentaba lo siguiente: *“no hay, solo usamos garrafas”,* y agrega lo siguiente: *“Ahora la química larga todos los olores para afuera, para el arroyo, y entre el olor y la tierra no se puede estar. Se mueren las vacas, el agua está contaminada, y lo peor que los chicos del barrio juegan allá, en las cavas”.*

Con respecto a este último comentario, en el año 2000 a través del expediente 6129/2000 el Concejo Deliberante recibe una denuncia de varios vecinos por descargas de camiones atmosféricos y de desperdicios provenientes de un frigorífico local en las cavas cercanas al barrio. Es necesario recordar que en este sector se consume mayoritariamente agua de pozo. Los estudios realizados allí arrojaron como resultado la no aptitud del lugar para la vida de estas familias. Hoy las cavas se encuentran aun abiertas aunque no se continúan utilizando.

Del análisis de los datos de población del Cuadro N 1, se infiere como cifra promedio que un hogar azuleño está conformado por tres personas. Existen según el censo 2001, casi 60.000 habitantes urbanos que viven en hogares, el resto se encuentre en instituciones colectivas, es decir 1113 personas. Estos datos los tiene en estadísticas y en informes disponibles el gobierno municipal, al igual que los datos referidos a condiciones de necesidades básicas insatisfechas o NBI. Si se observa en dicho cuadro, la disminución que podemos observar a través de los censos en los hogares con NBI se debe a la extensión de la obra pública llevando mejores condiciones a barrios alejados. Sin embargo en un mapa imaginario de NBI de la ciudad de Azul, 1980, 1991, 2001 y aun hoy en día, las peores condiciones coinciden espacialmente con la denominada Villa Giammatolo. Por tanto aunque no que quiera hacer visible, el problema social existe. Y si no se aceleran acciones concretas de gobierno no se puede pretender seguir afirmando que la ciudad cuenta con un plan estratégico de desarrollo urbano.

### **CONCLUSIONES:**

El análisis sobre el origen, evolución y estudio sobre calidad de vida en dos sectores de la ciudad, muestran inevitablemente la fragmentación acaecida en los últimos años sobre el espacio geográfico. Fragmentación que se profundiza a partir de 1990, con la implementación de políticas neoliberales en el contexto de la globalización, que no hicieron más que ahondar las diferencias en el territorio y entre los actores sociales.

La calidad de vida no es solo la evolución de indicadores socio-económicos y ambientales de una sociedad. Sino que también el resultado de un proceso histórico, tanto individual como colectivo, de vivencias cotidianas, en sí del contexto global.

De esa manera se ha llegado a la materialización de barrios de características visibles muy opuestas entre sí. Villa Giammatolo es un barrio periférico de vieja data y pobreza, con fuertes necesidades habitacionales, con aumento demográfico

en sus familias, servicios y equipamientos mínimos no satisfechos, emplazamiento carente de salubridad y con condiciones de vida tan pobres que solo les caben categorías de calidad de vida baja ante cualquier medición o índice. A pesar de estar organizados y bajo un representante de barrio, sus habitantes corresponden a actores sociales perdedores en este modelo de desarrollo desigual de la ciudad. Frente a esta realidad, y a escasa distancia se han erigido barrios con viviendas emplazadas en amplios sectores forestales (en buena parte forestados a partir de instancias públicas del gobierno municipal), buena a muy buena calidad de materiales, conviviendo en contacto con un emplazamiento natural muy cuidado (aunque en parte inundable pues se emplaza muy cercano al arroyo Azul, cuestión que ha sabido manejar, construyendo mejoras, rectificación y hasta muelles con acceso privado desde algunas casas particulares), con una radicación en el tiempo cercana, y con ciertas características de los barrios semi cerrados que son propios de los cambios de paradigmas socio-económicos asociados a la globalización y a una parte se su población beneficiada por dichos procesos: los actores sociales ganadores .

Estos cambios impuestos, sin el amparo de políticas locales incluyentes, o bajo la acción de gobiernos que producen invisibilidad de estas desigualdades irresponsablemente, originan una serie de conflictos socio-territoriales de distinta magnitud, creando espacios discontinuos, los que buscan integrarse de alguna manera a la sociedad toda, para lo cual deben sortear algunas barreras como las propiamente físico-territoriales, las sociales o de exclusión social, las étnico culturales y las históricas.

A fin de intentar amortiguar estas profundas diferencias, le cabe al Estado local, con los correspondientes anclajes en otros niveles, realizar políticas aplicables a una realidad que no es de igualdad, a espacios de la ciudad que no se integran ni social ni espacialmente, y para ello desde aquí se intentan proponer algunos aportes, haciendo un diagnóstico y evaluación de algunas posibles oportunidades. Se están gestando centros y periferias en la ciudad, es así que en el Norte de la ciudad se ubican sectores de pobreza estructural, mientras que en el Sur las transformaciones urbanas recientes, que responden a la lógica global, se magnifican con velocidad, generando consecuentemente la fragmentación territorial. Estas características pueden apreciarse de los resultados de varios trabajos de Municipalidad de Azul (2009, 2004 y 1997).

Por tanto, en Azul existe crecimiento urbano, no se trata de desarrollo urbano, y cuenta con muy poca planificación municipal para enmarcar los cambios dentro de desarrollo urbano.

De esta manera aparece una sociedad dual, como lo señala Sassen, S.(1999), los excluidos y los incluidos; los del trabajo a tiempo completo y los de trabajo precario, los de salarios dignos y los de salarios empobrecidos. Es de destacar que ambos sectores han quedado excluidos de lo que toma como límites de la ciudad, pues no han sido incluidos en el plano, podríamos hablar entonces de los "olvidados", a pesar de encontrarse vinculados cotidianamente a los flujos urbanos, al mundo laboral formal e informal, concurriendo a establecimientos públicos y privados, entre otros aspectos.

El gran desafío es la recuperación de la política como acción pública innovadora para establecer un nuevo equilibrio que logre complementar Estado y los intereses locales del conjunto de la población en el contexto de la globalización. Es por ello que los gobiernos locales no pueden solo mirar solo como espectador el crecimiento urbano sin implementar estrategias de desarrollo. Las estrategias de desarrollo local deberían ser superiores previsoras y anteriores al crecimiento con desigualdad y por tanto interventoras integradoras (a fin de que no se produzca desintegración o fragmentación socio espacial en el seno de sus ciudades).

### **BIBLIOGRAFIA:**

CIUDAD DE AZUL. 1991 La ciudad en cifras. Documento disponible en <http://www.sodio.8m.com/partido.htm>

DIARIO EL TIEMPO (2009). Villa Gianmatolo. Edición digital 13 de Agosto de 2009. Artículo consultada el 20:31. Disponible en el Link <http://www.diarioeltiempo.com.ar/>

GARCIA, M. C. 2002. "Calidad de Vida urbana y Gestión de Residuos Sólidos domiciliarios como parámetros de sustentabilidad urbana en ciudades de tamaño intermedio". Trabajo de Tesis de Doctorado en Geografía, Tomos I y II. Universidad Nacional del Sur. (2001). Bahía Blanca Argentina. Pp. 300.

GIAMMATOLO, N. 2009. Declaracion oral del Presidente de la Comisión barrial de Villa Giamatolo, en Entrevista realizada el 24 de Noviembre de 2009.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS Y CENSOS (INDEC). Situación y Evolución Social (Síntesis N°4); 2010. Disponible en [http://www.indec.gov.ar/glosario/textos\\_glosario.asp?id=21](http://www.indec.gov.ar/glosario/textos_glosario.asp?id=21)

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS Y CENSOS (INDEC). 2010. Cuadro H1-D. Provincia de Buenos Aires, partido Azul. Hogares por material predominante de los pisos de la vivienda, según materia predominante de la cubierta exterior del techo y presencia de cielorraso. Datos disponibles para consulta en página

web y link [http://www.censo2010.indec.gov.ar/ajax\\_Definitivos\\_Consulta.asp](http://www.censo2010.indec.gov.ar/ajax_Definitivos_Consulta.asp)

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS Y CENSOS (INDEC). Censo Nacional de Población, Viviendas y Hogares 2001. Cuadro 4.13 Provincia de Buenos Aires según partido. Hogares y Población: total y con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Año 2001. Ministerio de Economía. (2007) Buenos Aires.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS Y CENSOS (INDEC). Censo Nacional de Población, Viviendas y Hogares 1991 . Ministerio de Economía. (1994) Buenos Aires.

MÉNDEZ, R. Geografía económica. La lógica espacial del capitalismo global, Editorial Ariel. (1997). Barcelona.

MUNICIPALIDAD DE AZUL Datos del SIG Azul. Censo 2004- 2005, obtenidos a partir de entrevistas realizadas a: Personal municipal y funcionarios municipales, pertenecientes a las áreas de Catastro y plan Estratégico. (2009). Azul.

MUNICIPALIDAD DE AZUL Partido de Azul. Azul en Números. Convenio de Vinculación Tecnológica FUNDACION CEDA- (2006). Azul.

MUNICIPALIDAD DE AZUL. Plan estratégico de Azul 2004. Municipalidad de Azul. (2004). Azul.

SANTOS, M. 1993, Anales de Geografía de la Universidad Complutense, N°13, (1993). Madrid, pp.69-77.

SANTOS, M. 1999 Conferencia inaugural del IV Seminario Latinoamericano de Calidad de Vida Urbana realizado en Tandil en Septiembre de 1998; incluida en Velázquez, G. y Garcia, M.C., “Calidad de vida urbana, aportes para su estudio en Latinoamérica”, CIG, FCH UNICEN. Tandil. 1999. Pp.12.

SARRAMONE, A. 1997. Historia del antiguo pago del Azul. Editorial Biblos. (1997). Azul.

SASSEN, S.1999, “La ciudad global: Nueva York, Londres y Tokio, Buenos Aires”, Eudeba. (1999), Buenos Aires,

VELÁZQUEZ, G. y GARCIA, M. C. 1999; “Calidad de vida urbana, aportes para su estudio en Latinoamérica”, CIG, FCH UNICEN. (1999) Tandil.

VELÁZQUEZ, G.2001 “Geografía, calidad de vida y fragmentación en la Argentina de los noventa, análisis regional y departamental utilizando SIG’s”; CIG. FCH. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. (2001). Tandil.

VELTZ, P. 1999 “Mundialización, ciudades y territorios”, Editorial Ariel S.A. (1999),Barcelona.